



Coordinamento-Settore
Università Ricerca Afam

Unione Italiana Lavoratori Pubblica Amministrazione

MINISTERI - ENTI PUBBLICI - UNIVERSITÀ - E. P. RICERCA - AZIENDE AUTONOME - COMPARTO SICUREZZA

14 Aprile 2009

Direttore generale f.f. e
Direttore RUM ENEA
Dott. G. Tedesco

p.c. Presidente ENEA
Prof. L. Paganetto

Oggetto : Commissione per progressioni economiche

Riferimento : Circ. n. 585 RUM del 1 aprile; comunicazione D.G. f.f. al personale dell'8 aprile 2009

Egregio Direttore,

con la circolare in riferimento, Lei ha recepito in qualità di Direttore delle Risorse Umane un atto da Lei stesso emesso in qualità di Direttore Generale f.f. (determina n. 89/DG) ed ha istituito la commissione incaricata delle *“valutazioni per le progressioni economiche”*.

Con comunicato al personale del 7 aprile u.s. , portato alla Sua conoscenza, la scrivente O.S. ravvisava palese illegittimità nella composizione di una commissione che nei singoli componenti come nella sua collegialità non può rispondere al principio di “terzietà” indispensabile per lo svolgimento delle mansioni “di valutazione” assegnate.

Con la comunicazione al personale dell'8 aprile u.s., di cui in riferimento Lei, stavolta in qualità di Direttore Generale f.f., rivendica la correttezza della composizione della commissione , a suo dire *“secondo quanto previsto dagli accordi sottoscritti..... composta, come avvenuto in passato, da personale di livello 9.2 con o senza incarico”*.

Tutto ciò premesso la scrivente O.S. contesta formalmente la composizione della commissione di cui in oggetto per le seguenti ragioni:

- 1. La composizione della commissione con l'aggiunta di quattro membri “supplenti” con compiti identici a quelli dei “membri effettivi”, viola gli accordi sottoscritti con particolare riferimento al punto B.1.3 del verbale di accordo dell'11/07/2008.**
- 2. Undici dei quattordici membri di commissione hanno responsabilità diretta e gerarchica con parte del personale, al quale hanno redatto la “scheda”, ne hanno esaminato “i titoli” ed hanno assegnato “la famiglia professionale” e che ora sono chiamati a “valutare” per confronto con tutti gli altri partecipanti.
Di tutta evidenza, i membri in questione, non possono garantire l'imparzialità delle scelte soggettive e dell'intera commissione.**

Per le ragioni sopra esposte, l'ENEA è invitato, entro il termine perentorio di cinque giorni a rimuovere le illegittimità presenti in seno alla commissione, limitatamente ai membri con responsabilità diretta sul personale.

In mancanza di riscontro, la contestazione sarà formalizzata nelle sedi giurisdizionali idonee.

In ultimo si resta in attesa che la “*disponibilità a definire con le OO.SS. eventuali questioni sollevate*” , da Lei dichiarata nella Sua comunicazione in riferimento, nella Sua lettera prot ENEA/2009/18552/RUM, nelle convocazioni delle riunioni del 22 febbraio e del 23 marzo u.s., si traduca in atteggiamenti fattivi e non in sterili dichiarazioni di principio accompagnate, al contrario, dalla rimozione di tutte le intese verbali.

Sorprende, inoltre, che Lei prenda a riferimento procedure di progressioni “passate”, che risentono di alcuni ricorsi pendenti presso il Giudice amministrativo e dalle quali pubblicamente e reiteratamente il Presidente ha voluto prendere le distanze.

Le questioni richiamate dalla UIL P.A. Università e Ricerca sono note e certificate in lettere e comunicati e sin ora, sono state sistematicamente ignorate dall’esecutivo dell’Ente.

I migliori saluti

UIL P.A. Università Ricerca e AFAM
Il Responsabile ENEA
Marcello Iacovelli

Segue raccomandata R.R.

