



Roma, 22 giugno 2010

**Comunicato sull'incontro CRA del 17 Giugno agli iscritti UILPA-UR AFAM**

E' proseguito al CRA la trattativa aperta, con un incontro con le OO.SS. sui seguenti punti:

- ✓ Saldo fondo accessorio anno 2009 (Liv. IV- VIII)
- ✓ Consistenza fondo accessorio anno 2010 (Liv. IV- VIII)
- ✓ Discussione sui criteri per le progressioni economiche (art.53) e di livello (art.54)

Per quanto riguarda il fondo accessorio 2009, c'è stata ampia discussione sulla determinazione del consuntivo; in particolare il confronto è stato particolarmente serrato sull'erogazione del **residuo** delle risorse **dell'indennità di ente**. La UIL ha rappresentato fermamente - e le verifiche dell'ente hanno confermato - che i residui **devono** essere erogati ai dipendenti in servizio, a titolo di conguaglio, con riferimento all'anno di erogazione (2009), il che non costituisce integrazione "stabile" delle quote già in godimento. Si è giunti quindi ad una intesa per l'accordo.

**Il fondo complessivo per il trattamento accessorio 2009** è stato quindi rideterminato nella misura di € 9.482.380,03 , ed è stato certificato dal collegio dei Revisori; rispetto alla prima stesura sono state recuperate le voci precedentemente "accantonate" (**circa 300.000€**), **che saranno quindi distribuite** prossimamente con il fondo per la produttività anno 2009. L'ipotesi di accordo è stata firmata anche dalla UIL.

Per quanto riguarda il **fondo 2010** la consistenza è stata determinata come per il fondo 2009; a tale somme andranno aggiunti gli eventuali risparmi derivanti dal turn over (pensionamenti), che saranno integrati appena saranno accertati, quindi alla fine dell'anno di riferimento.

Con il mese di Giugno sarà in pagamento l'Indennità di cui all'art. 44 c.2 (indennità di ente annuale) negli importi previsti dal CCNL, ovvero con le integrazioni da esso derivanti.

Per quanto riguarda la discussione sulle **progressioni di livello ed economiche** (art. 53 e 54), è stato reso noto che l'ente intende effettuare:

- Un concorso per passaggi di livello (art. 54) per 84 posti, così distribuiti:

|                         |          |
|-------------------------|----------|
| Cter da V a IV :        | 10 posti |
| Cter da IV a V :        | 9 posti  |
| F.Amm da V a IV :       | 3 posti  |
| C.Amm da VI a V :       | 17 posti |
| C.Amm da VII a VI :     | 7 posti  |
| Op.T. da VII a VI :     | 7 posti  |
| Op.T. da VIII a VII :   | 6 posti  |
| Op.Amm. da VIII a VII : | 25 posti |

- Un Concorso per le posizioni apicali (art. 53) di ogni profilo – progressioni economiche cosiddette "gradoni"



Cter IV : 23 posti e 17posti (1° e 2° gradone)  
F.A. IV : 4 posti e 2 posti (idem)  
C.A. V : 22 posti e 2 posti (idem)  
O.T. VI : 18 posti e 5 posti (idem)  
O.A VII : 21 posti e 10 posti (idem)

Il CRA ha fissato **in totale autonomia** per le procedure la **data di decorrenza al 31 dicembre 2009**, prendendo a riferimento le sole risorse di bilancio disponibili; ha ritenuto di avere il potere di interpretare le disposizioni del contratto (che prevede tornate biennali per le progressioni). A nostro avviso la decorrenza 2009 doveva essere una scelta che andava opportunamente condivisa con le OO.SS.; quantomeno, bisognava affrontare l'argomento in un confronto più completo.

Va da sé che una interpretazione unilaterale e non condivisa come quella adottata dal CRA condiziona fortemente il tavolo nonché la capacità di incidere del sindacato, che si trova di fronte al "fatto compiuto", e può solo limitare il danno.

E' necessario chiarire che la decorrenza posticipata di due anni ha consentito al CRA di rendere disponibili più posti; ma il CRA non ha inteso precisare se la percentuale di posti a concorso rispetto alla platea dei partecipanti – platea che certamente aumenta in due anni, perché più dipendenti raggiungono il requisito di anzianità – è rimasta uguale, o invece, come ritiene la UIL, è percentualmente diminuita.

Per evitare di aggiungere danno a danno, abbiamo chiesto un confronto più approfondito sulle progressioni, che il CRA tendeva a voler restringere al solo confronto sui criteri generali. L'insistenza delle OO.SS. – e in questo contesto la disponibilità del CRA - ha consentito almeno di cominciare a esporre all'ente tutte le criticità da considerare per la stesura di un bando che possa aver il massimo della aderenza ad un sistema di regole più eque.

A mero titolo di esempio, si è fatto presente che è necessario valutare accortamente il sistema di riconoscimento delle anzianità.

Il CRA ha infine chiesto alle OO.SS. di sottoscrivere un accordo sui soli criteri generali per le progressioni, senza nessun allegato di dettaglio, relativamente all'applicazione delle progressioni di cui agli art. 53 e 54 (ccnl 21/12/2002).

Valuteremo al momento della firma se condividere o no questo percorso.

\*\*\*\*\*

Con l'occasione comunichiamo che in data 3 giugno sono stati sottoscritte altre 5 ipotesi di accordo – assoggettate attualmente al controllo dei vigilanti -, in conseguenza degli incontri svolti a più riprese su vari argomenti, oggetto di successivi aggiornamenti.

Gli accordi sottoscritti riguardano:

- \*consistenza risorse per il trattamento accessorio anno 2009 – Ricercatori e tecnologi
- \* consistenza risorse per il trattamento accessorio anno 2010
- \* individuazione delle esigenze (N.B.: a seguito delle richieste prodotte dalle strutture) di prestazioni per straordinario e turni – livelli IV-VIII
- \*criteri per la remunerazione di situazioni di disagio, pericolo, danno e responsabilità – livelli IV-VIII
- \*criteri per l'indennità di posizione per i livelli V e IV del funzionario amministrativo (art. 46)

In realtà i 5 testi non sono altro che la descrizione di come debbano essere applicati i commi interni all'articolo 44, che descrive gli istituti contrattuali remunerabili a titolo di accessorio variabile.

UILPA UR AFAM – CRA

